

Detaljreguleringsplan – Kregnesbakken

Plan- id: 2019009

Merknader etter høring og offentlig ettersyn – 13.05.20- 26.06.20

Det er innkommet 19 høringsuttalelser, fordelt på 13 fra myndigheter/andre offentlige foretak og 6 fra utbyggingsinteresser og enkeltpersoner.

Her er innspillene delt i:

A. Myndigheter/andre offentlige foretak mv. (13 stk)

B. Utbyggingsinteresser/lag/foreninger/enkeltpersoner (6 stk)

A. Myndigheter/ andre offentlige foretak.

Nr A1	Statens vegvesen	Dato: 15.05.20
1. Statens vegvesen har ingen merknader til planforslaget som omfatter utbedring av kommunal veg i forlengelsen av fylkesveg 6618.		
Kommentar: 1. Ok, ingen videre merknader til planen.		

Nr A2	NVE	Dato: 25.05.20
1. I våre uttalelser til planoppstart var vi opptatt av forholdet til geoteknikk og grunnforholdene da området er kjent for dårlige grunnforhold, delvis med kvikkleire. Det er derfor positivt at Multiconsult har utarbeidet en geoteknisk datarapport med tilhørende vurderingsrapport. De vurderingene som er gjort i rapportene synes fornuftige og etter det vi kan se vil sikkerheten ifht. områdestabiliteten bli ivaretatt dersom anbefalingene i vurderingsrapporten blir fulgt. NVE har derfor ingen innvendinger til planforslaget slik det nå foreligger.		
Kommentar: 1. Ok, ingen videre merknader til planen.		

Nr A3	Mattilsynet	Dato: 08.06.20
1. Positivt at det er tatt inn bestemmelser om håndtering av matjord og at eksisterende vannforsyningsanlegg er ivaretatt. Ingen videre kommentarer		
Kommentar: 1. Ok, ingen videre merknader til planen.		

Nr A4	Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard	Dato: 18.06.20
1. I DMF sitt innspill til varsel om oppstart, datert 14.11.2019, ble planområdets berøring med registrert grusforekomst påpekt, med anmodning om at konsekvenser for fremtidig uttak av ressursen blir vurdert i planarbeidet. DMF tar til etterretning den vurdering som fremgår i saksfremstillingen, som tilsier at kun en liten av del av ressursen vil bli varig båndlagt. DMF har for øvrig ingen merknader til reguleringsplanen.		
Kommentar:		
1. Ok, ingen videre merknader til planen		

Nr A5	Fylkesmannen i Trøndelag	Dato: 03.05.20
1. Vi merker oss at det er gjennomført alternativsvurderinger, uten at det er funnet alternativer som gir mindre arealbeslag av jordbruksarealer som samtidig tilfredsstiller en forbedring i trafikksikkerheten. Det er altså søkt løsninger som reduserer inngrepet i jordressursene, og vi vurderer at forslaget kan aksepteres. For de arealene som blir berørt, er ivaretagelsen av disse sikret i bestemmelsene. Dette gjelder for både midlertidige og permanente inngrep.		
2. Det er gjennomført en grundig og god ROS-analyse til planforslaget, og avbøtende tiltak er sikret i planen. Vi har derfor ingen merknader til planen		
Kommentar:		
1. Det er forsøkt berørt så lite landbruksareal som mulig gjennom arbeidet med planen. Framlagte løsning i planforslaget er det som framstår som beste alternativ. Forslag slik det er lagt fram aksepteres av Fylkesmannen.		
2. Ok, ingen videre merknader til planen		

Nr A6	Byggesak, Melhus kommune	Dato: 25.05.20
1. Byggesak har ingen merknad.		
Kommentar:		
1. Ok, ingen videre merknader til planen.		

Nr A7	Friluftsliv, Melhus kommune	Dato: 19.05.20
1. Ingen merknad.		
Kommentar:		
1. Ok, ingen videre merknader til planen.		

Nr A8	Kart- og oppmåling, Melhus kommune	Dato: 05.06.20
<p>1. En del grenser mellom eiendommene blir berørt av ny veg og bør som sagt oppmåles før anleggsstart.</p> <p>2. I øvre del av ny veg viser jordskiftekartet et sameie som ikke er registrert i eiendomskartet. Hvordan man skal behandle dette bør vel grunneierne ta stilling til. Skal det gjøres noe med dette sameiet blir det fort jordskiftesak av dette, kommunens oppmålingsavdeling har ikke mulighet til rettslig avklaring eller oppløsning av et slikt sameie.</p>		
Kommentar: <ol style="list-style-type: none">1. Det vil bli foretatt oppmåling av grenser før anleggsstart i dialog med grunneierne.2. Det vil bli satt i gang en prosess med grunneiere og kart- og oppmåling fra Melhus kommune for å finne en god løsning vedrørende dette punktet.		

Nr A9	Skog og vilt, Melhus kommune	Dato: 08.06.20
<p>1. Ingen merknader</p>		
Kommentar: <ol style="list-style-type: none">1. Ok, ingen videre merknader til planen.		

Nr A10	Spredt avløp og vannforvaltning	Dato: 22.05.20
<p>1. Vannmiljøet vil kunne bli midlertidig påvirket i byggefasen ved økt partikkeltransport ut i Gaula, men effekten av dette på vannmiljøet i Gaula må antas å være beskjeden. Dette støttes av at Fylkesmannen ikke har uttalt seg spesifikt om vannforvaltning i denne saken. Vannforvaltning og vannmiljø er ikke omtalt i VA-utredning og ikke omtalt i ROS-analyse, noe som ikke utgjør noe forskjell i denne saken, men ved senere reguleringer bør det fra minst én faginstans i prosjekteringen bli gjort en vurdering av påvirkning på berørte vannforekomster etter §12 i Vannforskriften.</p> <p>2. Det er to eiendommer ovenfor vegen som har privat avløp. Kregnesvegen 256 har tett tank og vil ikke bli berørt av det planlagte arbeidet. Kregnesvegen 278 har avløpsledning under veien ned til infiltrasjonsanlegg. Hensynet til dette anlegget er ivaretatt ved opprettholde spillvannsledning under vegen. Selve infiltrasjonsanlegget vil ikke bli påvirket.</p> <p>3. Det er ingen kommentarer til reguleringsplanen for Kregnesbakken med hensyn til vannmiljø eller spredt avløp.</p>		
Kommentar: <ol style="list-style-type: none">1. Ok, ingen videre merknader til planen.2. Private avløpsanlegg er forsøkt ivaretatt på best mulig måte i planarbeidet.3. Ok, ingen videre merknader til planen.		

Nr A11	Trøndelag Fylkeskommune	Dato: 28.10.20
<ol style="list-style-type: none">1. Det ble som forventet gjort funn av automatisk fredete kulturminner i form av tidlige bosetning/dyrkningsspor over deler av det areal som nå er tenkt regulert. Lokaliteten består for det meste av kulturlag, tolket som dyrkingslag, men det ble også funnet flere nedgravninger. Lokaliteten er lagt inn i den nasjonale kulturminnedatabasen Askeladden.2. Det må tas arealbruksmessige hensyn i tilknytning til de registrerte kulturminnene innenfor foreslått reguleringsgrense. Slik fylkeskommunen vurderer saken er det to mulige handlingsalternativer;<ul style="list-style-type: none">- Alt 1. Enten kan kulturminnene sikres ved å reguleres til bevaring gjennom hensynssone d) i kombinasjon med LNFR, eller- Alt.2: Det kan søkes om dispensasjon fra kulturminnelovens fredningsbestemmelser slik at lokaliteten kan graves ut arkeologisk og området nyttes til andre formål i sin helhet.		
<p>Kommentar:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Melhus kommune har mottatt arkeologisk rapport, og tatt stilling til hvordan dette skal behandles i det videre planarbeidet.2. For å klare å realisere opparbeidelsen av Kregnesbakken, har Melhus kommune bestemt seg for å gå for alternativ 2, det søkes om dispensasjon fra kulturminnelovens fredningsbestemmelser slik at lokaliteten kan graves ut. Det er lagt inn Bestemmelsesområde #km1 i plankart. Det er innarbeidet planbestemmelser i henhold til fylkeskommunens tilbakemeldinger. Det søkes følgelig om dispensasjon fra kulturminnelovens fredningsbestemmelser med de innarbeidede grepene i reguleringsplanen.		

Nr A12	Landbruk, Melhus kommune	Dato: 03.06.20
<ol style="list-style-type: none">1. Ingen merknader fra jordbruk til foreslåtte regulering for utbedring av Kregnesbakken.		
<p>Kommentar:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Ok, ingen videre merknader til planen.		

Nr A13	Tensio TS	Dato: 07.07.20
<ol style="list-style-type: none">1. Vanskelig å se om vårt nett kommer i konflikt med veiutbygginga. Anmerker derfor, for sikkerhetsskyld, to områder der eksisterende 66kV-linje og 22kV-linje krysser veibanen. Den eller de som utløser tiltak i strømforsyningsnettet, både flytting, nyanlegg og forsterkning, må som hovedregel dekke kostnadene med tiltaket. Inkludert eventuelle kostnader til erverv av nye rettigheter. Nye traséer må gis rettigheter med minst like gode vilkår som det vi har til de eksisterende traséene. Normalt er dette stedsvarige (evigvarende) bruksrettigheter. Dersom planen forutsetter at eksisterende høyspenningsanlegg må flyttes eller legges om, må det settes av plass til ny trasé og/eller nettstasjon(er).2. Vi ønsker å bli kontaktet i god tid før utbygging, slik at vi kan planlegge nye anlegg og angi hvor vi ønsker at utbyggere skal grave kabelgrøfter inn til bygninger. Før selve arbeidet i utbyggingsområdet starter opp, ønsker vi også å avklare fremdriftsplan med utbygger. Det er også viktig at nye utbyggingsområder/teknisk infrastruktur planlegges slik at spesielt våre høyspenningsledninger ikke må flyttes.		

Kommentar:

1. Eksisterende høyspentkabler er tatt hensyn til og innarbeidet som hensynssone (faresone) og i tillegg tillagt krav gjennom bestemmelse 6.2. Melhus kommune anser høyspentlinje som ivaretatt i henhold til uttalelse fra Tensio.
2. Tensio vil bli kontaktet som en del av byggesøknaden, slik at eksisterende infrastruktur kan ivaretas.

B. Utbyggingsinteresser/lag/foreninger/enkeltpersoner.

Nr B1	Kjell Ekli	Dato: 18.05.20
1. Har ingen tilleggskommentarer fra tilsvar fra tidligere detaljregplan for Kregnesbakkan		
Kommentar:		
1. Det vises til merknadsmatrise som lå ved til politisk behandling til Formannskapet den 25.02.20 og 12.05.20. Merknader er besvart der.		

Nr B2	FAU Rosmælen skole	Dato: 26.05.20
<p>1. FAU Rosmælen er positiv til at Kregnesbakken blir utbedret slik at ulykkesrisiko reduseres på veien. Samtidig har vi også i tidligere innspill til saken (se vedlegg 9) gitt uttrykk for våre bekymringer for hva dette har å si for trafikksikkerheten rundt Rosmælen skole og barnehage, inkludert skoleveier.</p> <p>2. Det er tidligere sendt skriv til Trøndelag fylkeskommune og Statens vegvesen angående trafikksikkerhet ved Rosmælen skole og barnehage:</p> <ul style="list-style-type: none">• Det er en farlig skolevei for barna som benytter Kregnesvegen. Denne veien er ikke sikret med gangfelt eller belysning. Vi anser også veien som for smal til at det er forsvarlig å være fotgjenger, spesielt ved møtende tungtrafikk. Dette er en skolevei uten sikringskjøring per dags dato.• Hovedinngang til Rosmælen skole vender ut mot Kregnesvegen, og i dette området er det stor aktivitet ved henting/levering i privatbiler, av- og påstigning for skolebuss og sykkelparkering. Kregnesvegen blir også krysset av elever ved skolen i forbindelse med bruk av Sør-Øya idrettsanlegg i skoletid. Det er ingen fysisk sikring mellom dette området og Kregnesvegen. <p>3. FAU Rosmælen er svært bekymret for at trafikksikkerheten til barna ved Rosmælen skole og barnehage vil bli sterkt påvirket i negativ retning både i anleggsperioden for Kregnesbakken og etter at veien er utbedret. For det første vil utbedringen i seg føre med seg økt tungtrafikk og dermed dårligere trafikksikkerhet rundt Rosmælen skole og barnehage og skolevei langs Kregnesvegen. En utbedring av Kregnesbakken vil føre til økt trafikk på strekningen Kregnesvegen forbi Rosmælen skole og barnehage. Det kan også forventes at Kregnesbakken etter utbedringen vil benyttes av bilister som ønsker å unngå kø i forbindelse med E6-prosjektet. Den totale trafikken forbi Rosmælen skole og langs barnas skolevei vil derfor forventes å øke betraktelig (en estimert økning fra 3 til 15 % er 5 ganger økning!).</p> <p>4. Når to store vegprosjekter settes i gang på begge sider av Rosmælen skole, vil situasjonen ytterligere forverres. Rosmælen FAU mener at følgende sikringstiltak må tas med i en risikovurdering:</p> <ul style="list-style-type: none">• Fortau og gatelys langs Kregnesvegen på den strekningen som er skolevei.• Opphøyd gangfelt med intensivbelysning der hvor skoleveien krysser Bennavegen og Kregnesvegen (totalt 3 fotgjengerfelt).• En utvidelse av Kregnesvegen ved Rosmælen skole for kunne utføre sikringstiltak.• Begrensinger på tungtrafikk i skoletiden.• Generell begrensing på tungtrafikk langs Kregnesvegen i forbindelse med anleggsvirksomhet i Kregnesbakken og ved bygging av ny E6.• Alternativ må det settes inn sikringskjøring for de som bruker Kregnesvegen som skolevei.		

5. Å skylde på at trafikksikkerheten til Rosmælen skole ikke har direkte sammenheng med detaljregulering av Kregnesbakken henger ikke på grep når det er direkte forbindelse mellom Kregnesveien og Kregnesbakken, og det ikke er noe som tilsier at trafikken vil gå via Brekkåsen heller enn forbi Rosmælen skole og barnehage. Likeledes har vi vanskelig å se at dette ikke er ansvaret til Melhus kommune siden Melhus kommune er skoleeier og dermed har ansvar for sikker skolevei. Dette er ansvarsfraskrivelse, og manglende forståelse for helhetsbildet der skoleveien for barna ved Rosmælen skole og barnehage nå vil påvirkes av flere veiprojekter og tilhørende tungtrafikk.

Kommentar:

1. Ok, tas til orientering.

2. Vi viser til at vegen forbi skolen er fylkesveg, som betyr at det er Trøndelag fylkeskommune som skal uttale seg og har ansvaret for å vurdere eventuelle trafikksikkerhetstiltak i dette området.

Når det gjelder skolens og skoleområdets utforming, som hovedinngang ved fylkesvegen, område for levering/henting, av- og påstigning for skolebuss og sykkelparkering, er dette forhold som direkte er knyttet til skolen og som må løses lokalt på stedet. Det samme gjelder henvisninger til skolebyggets tilstand, som dårlig ventilasjon og støysisolering.

3. Det er ikke planlagt å bygge gang- og sykkelveg eller fartsdempere langs fv. 6618 Kregnesvegen, da dette er utenfor planområdet. Det er allerede satt inn trafikksikkerhetstiltak ved Rosmælen skole, men det er tatt inn i bestemmelse 8.7 krav til forlengelse av gatelys og opparbeidelse av fotgjengerfelt for å ytterligere forbedre trafikksikkerhet fra kommunens side. Vi viser ellers til at vegen forbi langstrekka og skolen er fylkesveg, som betyr at det er Trøndelag fylkeskommune (tidl. Statens vegvesen) som skal uttale seg og har ansvaret for å vurdere eventuelle trafikksikkerhetstiltak i dette området.

4. Når det kommer til foreslåtte tiltak så ligger flere av disse utenfor planområde og det foreligger ingen plan for opparbeidelse av blant annet breddeutvidelse og fortau. Breddeutvidelse og fortau er også større tiltak som betinger en egne reguleringsplan for å få realisert. Dette er det Trøndelag Fylkeskommune som vei- eier har ansvar for. Når det kommer til begrensninger av tungtrafikk så er ikke dette noe som kan reguleres av framlagte forslag til detaljregulering. Det vil også vanskelig la seg gjøre i praksis.

5. Utbedring av Kregnesbakken vil medføre en viss økning i tungtransport forbi Rosmælen skole, da det vil være to ulike veier som kan tas. Rådmannen har anslått at andelen tungtrafikk øker med rundt 12 % på denne strekningen (forbi skolen). Dette er estimat basert på nye trafikktegninger og kunnskap vi har om dagens kjøremønstre for tungtrafikken, samt hva næringen selv anslår. Andelen tungtrafikk forbi skolen er også vanskelig å anslå da dette er avhengig av hvor bilene skal og hvor de ulike byggeprosjektene er. Brekkåsen vil også få mindre andel av tungtrafikken i dag. Det er i trafikksikkerhetsplanen ført opp som prioritet 1 en gang- og sykkelveg fra Brekkåsen til Hollum pga. dette.

Det kan også ved rullering av neste trafikksikkerhetsplan sendes inn innspill vedrørende trafikksikkerhetstiltak langs fv. 6618.

Nr B3	Jan Morten Hokseggen	Dato: 29.05.20
<p>1. Det vil med oppgradering av Kregnesbakken bli mangedoblet trafikkmengde forbi Rosmælen skole. Veien som tungtransporten kjører på i dag, har gangfelt, belysning og fartsdempere. Veien fra kregnesbakken og bort til Rosmælen skole har ingen av delene, og er i tillegg smalere og i dårligere stand.</p> <p>2. Hvis veien i Kregnesbakken skal utbedres, MÅ veien fra Rosmælen skole og barnehage og bort til kregnesveien oppgraderes/utbedres på samme måte som veien på Gimse, FØR Kregnesbakken påbegynner.</p>		

3. Når vil den "eventuelle" saken om trafikksikkerhet rundt Rosmælen bli vurdert som egen sak? Etter oppstart av kregnesbakken er iallfall for seint, for allerede under utbedringen kommer antall tungtransport til å øke drastisk på veien forbi skole/barnehage. Sett i gang tiltak med utbedringer av veien fra Rosmælen til Kregnesbakken, før utbedringene av Kregnesbakken begynner.

Kommentar:

1. Det er ikke planlagt å bygge gang- og sykkelveg eller fartsdempere langs fv. 6618 Kregnesvegen, da dette er utenfor planområdet. Det er allerede satt inn trafikksikkerhetstiltak ved Rosmælen skole som vurderes som tilfredsstillende. Vi viser ellers til at vegen forbi langstrekka og skolen er fylkesveg, som betyr at det er Trøndelag Fylkeskommune som skal uttale seg og har ansvaret for å vurdere eventuelle trafikksikkerhetstiltak i dette området.
2. Utbedring av fylkesvegen er et fylkeskommunalt ansvar som det ikke foreligger noen planer for i dag. Det vil derfor være vanskelig i denne planen å sette dette som krav.
3. Utbedring av trafikksikkerhet rundt Rosmælen skole må tas eventuelt gjennom en rullering av trafikksikkerhetsplan da det ikke ligger inne noen tiltak ved Rosmælen skole i dag. Så vidt rådmannen er kjent med foreligger det ingen andre saker om trafikksikkerhet rundt Rosmælen skole.

Nr B4	Lorentz Bjørgan	30.05.20
<p>1. Håper på at dere finner en god løsning på prosjektet. Mener det er viktig som Wahlberg foreslår, å ha en dialog med fylkeskommunen mhp. trafikksikkerhet i anleggsperioden og når ny veg er ferdig. Det er nå ca. 15 barn, og om få år, mellom 20 og 30 barn som ferdes langs Kregnesvegen + øvrige myke trafikanter.</p>		
<p>Kommentar:</p> <p>1. Kommunen vil ha en god dialog med Trøndelag Fylkeskommunen som vegeier under bygge- og anleggsperioden.</p>		

Nr B5	Tore Morten Vold	Dato: 09.06.20
<p>1. Ser av planen at det må foretas fjerning av masser som avlastning da på toppen. Ønsker mere detaljert planer / snitt som viser da skråningsutslag i terrenget opp imot min eiendom. Tenker da spesielt i nordvestre hjørnet hvor da «linja er markert» igjennom skogen. Ved fjerning av skogen i front vil dette påvirke trærne bak, med den følge at dette vil øke vindfallrisikoen betraktelig for skogen og da mitt hus.</p> <p>2. Kjenner ikke til hvor mye terrenget må evt. tas, og i øverste del av jordet da foran for å oppnå nok stabilitet, men mener dette må hensyntas i beregningene at da skogen ikke røres. Mener det kan være ett alternativ å erstatte eksisterende masser nedpå jordet med da lettere masse som eks løseleca / hassapor.</p>		
<p>Kommentar:</p> <p>1. Vi har ikke flere detaljerte tegninger eller snitt som vi kan oversende på dette stadiet, men det forutsettes at geoteknisk prosjektering omhandler dette i neste fase. Det kan også være behov for supplerende geotekniske grunnundersøkelser i dette området.</p>		

2. Det må påregnes at skogen må fjernes, av hensyn til arbeidet med avlasting og nedplanering av terrenget. Omfang vil detaljeres i detaljprosjekteringsfasen, hvor vi vil legge dette frem for berørte grunneiere. Det legges opp til at terrenget på toppen skal være dyrkbart etterpå.

Nr B6	Ingunn og Are-Magne Kregnes	Dato: 17.06.20
1. Vår eiendom 49/4 som blir berørt av denne reguleringsplan ønsker ikke å avstå grunn til dette formålet.		
Kommentar:		
1. Det vil bli satt i gang en prosess med grunneiere og kart- og oppmålingsavdelingen fra Melhus kommune for å finne en løsning på grunnavståelse.		

Nr B7	Rosmælen skole og barnehage	Dato: 21.07.20
Rosmælen skole og barnehage vil belyse følgende forhold:		
1. Beskrivelse av beliggenhet og forhold Fv. 6618 og Rosmælen skole og barnehage		
<ul style="list-style-type: none">• Avstand mellom Fv. 6618 og Rosmælen skole og barnehage er 10 meter. Det medfører at en vesentlig del av undervisningsarealene i skolen ligger kun 10 meter fra fylkesvegen.• Det er ingen utvendig eller innvendig støyskjerming mot veggen.• Utearealene til skolen og spesielt barnehagen ligger inntil Fv. 6618, for barnehagens del kun atskilt med gjerde.• Selv om fylkesvegen forbi skolen og barnehagen er asfaltert, er det i perioder støvplage, spesielt rammer dette barnehagens uteområde.• Område med m.a. oppstillingsplass og rundkjøring for busser og drosjer i forbindelse med trafikkavvikling til og fra skolen, ligger i direkte tilknytning til Fv. 6618. Skolen har mye skolekjøring pga. lange avstander, mye sikringskjøring og mange elever i forsterket enhet.• Området, der elevene venter på skoleskys, ligger i samme område ut mot Fv. Her er avskjerming mellom harde og myke trafikanter ikke mulig å få til.• Kryssing av Fv. 6618 ved bruk av Trønder Lyn sitt område, Sørøya stadion. Skolen og barnehagen bruker område på Sørøya både til undervisning og i andre sammenhenger. Sørøya stadion er et verdifullt tillegg til enhetens eget uteområde for barn og elever, spesielt med tanke på økt folkehelse med allsidige fysiske aktiviteter, avveksling og trivsel. For å komme til stadion må barn og elever krysse Fv. 6618. Økt trafikkmengde vil medføre større trafikkfare ved kryssing av fylkesvegen, og i verste konsekvens medføre at skolen og barnehagen ikke kan benytte dette flotte området.• Fv. 6618 benyttes av skolen og barnehagen for å komme til flere områder i nærheten i nærmiljøet. Her nevnes adkomst til Gaula, adkomst til tursti via Nålsund opp til skotthylbanen og Øyvindtjønnna, Vetleplassen, adkomst til meander og kroksjøer ved Gaula, samt tursti via Kåsen. Alt dette er områder skolen og barnehagen bruker jevnlig, som er innarbeidet i skolen planer.		

2. Beskrivelse av trafikkforholdene langs Fv. 6618.

- Det er flere elever ved Rosmælen skole, som har Fv. 6618 som sin skoleveg.
- Fv. 6618 har ikke gang- og sykkelveg.
- Fv. 6618 har ikke veglys.
- Strekningen på fylkesvegen fra Kregnesbakken til Rosmælen skole er smal med liten vegskulder. Myke trafikanter har liten plass til å komme seg ut av kjørebanelen når det kommer biler og da spesielt tungtransport.
- Vegen er, allerede med dagens trafikk tetthet, betraktet som så vidt trafikkfarlig at elever på 1. trinn har sikringskjøring.
- Mange elever går til skolen fra boligområdene på østsiden av Gaula og fra boliger lang E6 sør. Elevene må krysse Fv. 6618 for å komme fram til skolen. Fotgjengerovergangen ligger i nær tilknytning til Fv. 6590, slik at elevene må forholde seg til trafikk fra flere retninger. Elvene fra E6 sør må i tillegg krysse Fv. 6590 ved Kvål bru. Denne overgangen har svært dårlig sikt både for gående og for de, som kommer kjørende over Kvål bru i retning øst. Økt trafikkmengde på Fv. 6618 vil komplisere trafikkbilde ytterligere, og gjøre skolevegen for elever fra flere områder i kretsen mindre trygg.

3. Barn- og unges rettigheter- kommunen og barnehagen/ skolens ansvar:

- Hensynet til barn og barns beste. I all offentlig planlegging og forvaltning skal hensynet til barn og barns beste vurderes og ivaretas. Dette gjelder også barns helse, miljø og sikkerhet.
- Viser til opplæringsloven §§ 9 A-2, 9 A-7.
- Viser til økonomi- og handlingsplan for perioden 2019- 2020, punkt 6.5.4 «Folkehelse».
- Viser til fagfornyelsen med reviderte fagplaner og nye arbeidsmåter, ikrafttredelse høsten 2020.

4. Utbedring av Kregnesbakken, en strekning på Fv. 6618, som ligger 10 meter fra bygningene ved Rosmælen skole og barnehage vil i h.h.t. saksframlegget til 1. gangsbehandling medføre følgende: Økt trafikkmengde og tungtrafikk forbi oppvekstsenteret og økt trafikk langs elevenes skoleveg. Det bes derfor om at Melhus kommune som skoleeier utreder de nevnte sekundærvirkningene trafikken medfører, som utbedring av Kregnesbakken vil medføre. Spesielt med tanke på ivaretagelsen av barn og elevers helse, miljø og sikkerhet, spesielt trafiksikkerhet, og hvilke avbøtende tiltak som bør iverksettes.

Kommentar:

1. Vi viser til at vegen forbi skolen er fylkesveg, som betyr at det er Trøndelag Fylkeskommune som skal uttale seg og har ansvaret for å vurdere eventuelle trafiksikkerhetstiltak i dette området.
Det er ikke planlagt å bygge gang- og sykkelveg eller fartsdempere langs fv. 6618 Kregnesvegen, da dette er utenfor planområdet. Det er allerede satt inn trafiksikkerhetstiltak ved Rosmælen skole, men det er tatt inn i bestemmelse 8.7 krav til forlengelse av gatelys og opparbeidelse av fotgjengerfelt for å ytterligere forbedre trafiksikkerhet fra kommunens side.
Når det gjelder skolens og skoleområdets utforming, som hovedinngang ved fylkesvegen, område for levering/henting, av- og påstigning for skolebuss og sykkelparkering, er dette forhold som direkte er knyttet til skolen og som må løses lokalt på stedet. Det samme gjelder henvisninger til skolebyggets tilstand, som dårlig ventilasjon og støysisolering. Dette er det Melhus kommune som skoleeier som må løse og ikke Melhus kommune som planmyndighet.

2. Når det kommer til foreslåtte tiltak så ligger flere av disse utenfor planområde og det foreligger ingen plan for opparbeidelse av blant annet breddeutvidelse og fortau. Dette er det Trøndelag Fylkeskommune som vei- eier har ansvar for. Utbedring av Kregnesbakken vil medføre en viss økning i tungtransport forbi Rosmælen skole, da det vil være to ulike veier som kan tas. Rådmannen har anslått at andelen tungtrafikk øker med rundt 12 % på denne strekningen (forbi skolen). Dette er estimat basert på nye trafikktegninger og kunnskap vi har om dagens kjøremønster for tungtrafikken, samt hva næringen selv anslår. Andelen tungtrafikk forbi skolen er også vanskelig å anslå da dette er avhengig av hvor bilene skal og hvor de ulike byggeprosjektene er. Brekkåsen vil også få mindre andel av tungtrafikken i dag, slik at denne vil bli jevnere fordelt.
3. De overordnede prinsippene i Barnekonvensjonen og Grunnloven er integrert i formålsparagrafen i plan- og bygningsloven. Dette pålegger alle som driver planlegging og byggesaksbehandling å ta hensyn til barn og unges oppvekstvilkår. Videre pålegger plan- og bygningsloven alle som planlegger ansvar for å sikre aktiv medvirkning fra barn og unge. Kommunen har sørget for tilstrekkelig medvirkning ved å sende planforslag på høring til både FAU, skolen/barnehage og barn- og unges representant i kommunen. Med tanke på trafiksikkerhet forbi Rosmælen oppvekstsenter, som er en sekundærvirkning av denne reguleringsplanen, så vises det til de ovenstående punktene i 1 og 2, samt kommentarene til FAU.
4. Det vises til de ovenstående punktene 1 og 2.